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**ВВЕДЕНИЕ**

Семнадцать веков назад Евангелие спасло европейскую цивилизацию – обеспечило успешное преодоление ею кризиса завершения античной эпохи и переход к феодальной эпохе, как следующему циклу общественного развития. Это стало результатом предложенной Евангелием привлекательной перспективы посмертного существования человека. Оно объяснило, что у человека имеется заложенная в него Богом душа, которая ориентирует его на добросовестный образ жизни. Поэтому земное существование человека, это проверка его качества. Добросовестно действует человек, или им как животным руководят инстинкты тела? И если человек всегда действует добросовестно, то после смерти он будет вечно жить в библейском раю. Христианские священники успешно внедрили эти представления Евангелия в сознание сначала европейских элит, а затем и народов. И так запустили процесс повышения уровня добросовестности общественных отношений. В результате европейская цивилизация смогла начать феодальный цикл своего развития.

Следующий цикл развития, индустриальный, запустили философия материализма и созданная на ее основе наука. Они задали людям ориентацию на рациональное понимание мира и эволюцию, как способ его существования. А истинным стало считаться только обоснованное наукой понимание мира и его особенностей. В итоге к началу ХХ века Евангелие стало восприниматься европейскими элитами в качестве примитивного мифа, в истинность которого способны верить только малообразованные люди. Как следствие, элита, как управляющая развитием часть общества, стала все больше ориентироваться на лозунг «живем только раз и потому бери от жизни все что сможешь и любыми способами». В итоге у европейских элит добросовестность давно уже осталась только в декларациях. А к концу века предлагаемая Евангелием перспектива посмертного существования стала выглядит наивной уже для большей части европейцев.

Это объясняет нынешнее состояние европейской цивилизации, в котором ее лидеры уже выглядят аналогами Римской империи в последние годы ее существования – погрузились в кризис завершения индустриальной эпохи общественного развития. При этом философия, гуманитарные и общественные науки не предлагают понимания сути происходящего и способа преодоления кризиса. Причину такой ситуации в части философии объяснил авторитетный философ К. Свасьян: «За годы моего университетского и академического опыта общения с (современным философским) мейнстримом я понял одно: к философии этот закрытый клуб не имеет никакого отношения, он представляет собой чисто властную структуру на службе идеологических и политических стереотипов». Аналогично выглядит ситуация в гуманитарных и общественных науках – все гуманитарии и обществоведы занимаются лишь обслуживанием текущих интересов власти. А она уже очевидно руководствуется лозунгом маркизы Помпадур – «после нас хоть потоп». В результате вся политика направлена на замораживание ситуации на имеющемся уровне глубины кризиса.

В такой ситуации спасти европейскую цивилизацию от гибели и ухода в историю способно только новое Евангелие. Так как у большинства современных образованных людей материализм сформировал рациональное и обоснованное наукой понимание мира, новое Евангелие должно предложить им рациональную и научно обоснованную позитивную перспективу вечной жизни, как закономерного результата добросовестного выполнение своего земного предназначения.

Только такая перспектива способна кардинально повысить добросовестность элит и народов. В итоге они смогут объединиться, успешно преодолеть кризис и перейти к развитию в следующей эпохе общественного развития. И многим людям для успешного решения главной задачи своей жизни созданного для более простых условий общественной среды религиозного в своей концептуальной основе Евангелия может оказаться недостаточно. Особенно активным людям, чья деятельность не только самая сложная, но и самая рискованная.

Новое Евангелие не принципиально отличается от христианского Евангелия в понимании смысла жизни человека – ее сути, предназначения и способа его выполнения. Только в сравнении с раем бездельников предлагает намного более разумную, интересную и привлекательную перспективу вечной жизни. Это больше соответствует рациональному в своей основе мировоззрению современного человека. Поэтому новое Евангелие способно выполнять функцию лоции жизни для многих людей – стать понятным им руководством. В результате сможет убедить многих людей озаботиться качеством своего образа жизни.

**1. ПОЧЕМУ ПОСМЕРТНАЯ ЖИЗНЬ РЕАЛЬНА?**

Интуитивное и, как следствие иррациональное понимание реальности посмертного существования у людей сформировалось много тысяч лет назад. Об этом свидетельствуют погребения, в которым умерших снабжали предметами, которые им потребуются в посмертной жизни. Рациональное и корректное с точки зрения науки понимание реальности вечной жизни, как она достигается и какую функцию в дальнейшем течении эволюции будет выполнять впервые предложено Философией эволюции. Она описывает новую модель мира, в которой эволюция идет к завершающей ее предметной цели. И для ее успешного достижения эволюции как раз и требуются бессмертие людей. В итоге Философия эволюции объясняет, как после смерти и в каком виде человек сможет обрести бессмертие, как он будет вечно жить и чем будет вечно заниматься.

Реальность бессмертия разума в Философии эволюции обосновывается несколькими важными особенностями организации вселенной, действующего в ней миропорядка и процесса ее эволюции. Так, во вселенной все рождающиеся новые сущие сначала развиваются и так повышают способность устойчиво существовать. Если развитие завершается успешно, сущее обретает способность сохранять устойчивость во всех имеющихся в среде его обитания процессах. В итоге становится постоянным субъектом вселенной. В этом и состоит суть бессмертия – способность сохраняться неизменным в любых имеющихся в среде обитания взаимодействиях. Тогда как не сумевшие успешно завершить свое развитие сущие отбраковываются эволюционным механизмом отбора – разрушаются.

Так как имеется два вида процессов, развития и неизменного существования, в миропорядке имеется два вида разных в своей ценностной основе правил действий субъектов процессов. Первые правила имеют основой ценность свободы для развития – права рождающихся сущих развиваться и так повышать степень собственного совершенства до доступного себе уровня. Вторые правила имеют основой ценность справедливости – права по достижению доступной себе степени совершенства получать возможность устойчиво существовать в статусе постоянного субъекта вселенной. По сути ценность справедливости награждает бессмертием успешно выполнившее свое эволюционное предназначение сущее. При этом бессмертие имеет и предметное назначение – постоянные субъекты вселенной выполняют для рождающихся сущих функцию фундамента, как исходной точки опоры для развития.

Вселенная существует в процессах взаимодействия, субъекты которых осуществляют воздействие на других участников процесса или противодействуют их воздействию на себя. Оба вида действий осуществляются энергией, потенциал которой имеется у всех сущих. Использование в действиях энергии требует управления – определения объекта действия, обеспечения его необходимым количеством энергии и управления осуществлением действия. А так как вселенная существует в процессах, у всех сущих от элементарной частицы до человека имеются системы управления своими действиями – разного уровня сложности разумы. Опять же, как подчиняться «законам природы», как правилам действующего во вселенной миропорядка, если нет возможности осмысленно управлять своими действиями в процессах взаимодействий?

Это значит, что все сущие вселенной разумны и представляют собой «два в одном» – каждое состоит из разума и тела, управляя которым разум осуществляет все свои действия. То есть, любое сущее, это симбиоз двух принципиально разных сущих – информационного разума и физического тела. Компьютер, как искусственный аналог любого сущего, позволяет понять его состав. Разум компьютера состоит из двух систем. Первая в виде «базы данных» содержит информации о целях действий в разных процессах – воздействия или противодействия. Вторая в виде «программного обеспечения» содержит информацию о моделях осуществления разных видов действий. Тогда как «компьютерное железо» демонстрирует состав тела компьютера – систем питания и осуществления действий.

Изложенное означает, что вселенная имеет двойную природу – информационную в части разумов сущих и физическую в части их тел. Физические сущие бесчисленными примерами демонстрирую способность в результате развития достигать статуса постоянного субъекта вселенной – устойчиво существовать. О том, что информационные сущие тоже способны достигать устойчивости и постоянно существовать, свидетельствует память – в ней получаемая информация запоминается и в результате устойчиво существует.

Поэтому вопрос бессмертия разума, это вопрос существования других кроме попадания в память способов достижения информационными сущими устойчивости, достаточной для статуса постоянного субъекта вселенной. Такие способы имеются. Хранящееся в памяти стихотворение мы можем записать на бумаге или наговорить на магнитофон. В результате стихотворение обретает способность устойчиво существовать на разных физических носителях. А компьютер демонстрирует способность устойчиво существовать и разуму.

Философия эволюции обосновал, что субъектом эволюционного процесса является разум. А тело только обеспечивает его развитие – выполняет функцию скафандра и инструмента. В фазе развития физических сущих разум и тело создавали и развивали механизмы эволюционного процесса. В фазе развития живой природы они только обеспечивают течение эволюции изменением условий существования разумов. В результате в ответ на изменение условий каждый разум, во-первых, развивает свои способности управлять своими действиями в новых условиях. Во-вторых, каждый разум сам развивает свое тело – приспосабливает к новым условиям выполнение им функций скафандра и инструмента деятельности.

Между разумами физических и живых сущих три с половиной миллиарда лет развития. Из них почти три миллиарда лет развивались живые аналоги атомов – одноклеточные микроорганизмы. А на развитие триллионов видов многоклеточных сущих ушло только 600 миллионов лет. Такая разница в темпах развития одного вида живых сущих и всех остальных видов объясняется разным уровнем сложности результатов развития.

Разумы микроорганизмов три миллиарда лет решали невероятно сложную проблему – уровень их совершенства не обеспечивал им достаточной для существования без опоры на тело устойчивости. И разумы одноклеточных организмов погибали вслед за своими телами. Если управляющий эволюцией закон обеспечивает успешно завершившим свое развитие физическим сущим статус постоянного субъекта вселенной, аналогичный результат закон должен обеспечивать и успешно завершившим свое развитие информационным сущим – разумам живых существ.

На решение проблемы смертности разумам одноклеточных организмов как раз и потребовалось три миллиарда лет развития. Вначале они научились сохранять устойчивость механизмом деления. И так вид получил возможность устойчиво существовать по модели физических сущих – опираясь на тело. Но в итоге разумы одноклеточных организмов развились до уровня совершенства, который обеспечивал им способность после гибели своего тела устойчиво существовать, используя в качестве опоры молекулы воды и воздуха.

В результате у тела микроорганизма главной функцией стала репродуктивная – обеспечивающая наполнение среды своими копиями. А после гибели тел разумы микроорганизмов начали формировать вокруг Земли устойчивую информационную среду – ноосферу. Репродуктивная функция всех живых сущих и эволюционный механизм мутации обеспечивали развитие ноосферы наполнением ее успешно завершившими свое развитие разумами разного масштаба и сложности – многоклеточных растений и животных, людей.

Материалистическая наука считает разум функцией мозга. Поэтому отрицает возможность бессмертия разума. Ведь если он только функция физического мозга, с его гибелью исчезает и его функция. Причина такого понимания в том, что в материализме, как концептуальной основе науки, имеется только физическая материя. И наука у человека видит только физический объект – вроде бы осуществляющий мышление мозг. Хотя информация не физический и при этом безусловно реальный феномен вселенной. Поэтому должна быть субъектом эволюции – информационные сущие должны развиваться и достигать статуса постоянного субъекта вселенной.

Авторитетные физиологи уже начали говорить, что мозг и разум, это все-таки разные сущие. Но так как у науки информация существует лишь в качестве характеристик физической материи, у физиологов нет представлений о более сложных информационных феноменах. И тем более, нет представлений о самом сложном из них – разуме. Пока мышление считалось функцией физического мозга, такие представления и не могли появиться. И не мог быть создан инструментарий постижения сущности разума.

Если мозг и разум являются разными сущими, гибель мозга вовсе не означает, что вместе с ним погибает и разум. Как выход из строя «компьютерного железа» не обязательно приводит к разрушению информационной начинки компьютера. Обычно теряется только доступ к ней пользователя. Так же и гибель мозга не обязательно приводит к гибели использующего его в качестве носителя и инструмента разума. И если он в своем развитии достиг достаточной для устойчивого существования степени совершенства, то после гибели тела должен продолжать существовать в качестве постоянного субъекта ноосферы, как информационной территории вселенной.

**2. КТО И ЗАЧЕМ СОЗДАЛ ВСЕЛЕННУЮ?**

Ничто в мире не возникает из ничего – все является чьим-то продолжением. Поэтому вселенная и ее эволюция являются продолжением чего-то – какого-то субъекта мироздания и процесса его развития. Так как вселенная, безусловно, самый совершенный феномен мироздания, ее создать способно только близкое ей по степени совершенства сущее. И только такое сущее способно управлять самым сложным и масштабным из всех процессов – эволюцией. Так что глупо думать, что все это смог сделать примитивный Большой взрыв.

Изложенное означает, что у вселенной есть ее создатель – Творец. Именно он запустил эволюцию и 14 миллиардов лет поддерживает ее течение – снабжает процесс энергией. То есть, точно так, как люди поддерживают инициируемые ими искусственные процессы. Вероятнее всего Творец генерирует поток исходных импульсов энергии и направляет его в пространство вселенной. В Философии эволюции создана модель мира, в которой объясняются все его элементы – механизм рождения материи, способ рождения новых видов сущих, алгоритм течения эволюции, ее эпохи и т.д.

Разумы самых простых живых сущих намного совершеннее разумов самых сложных физических сущих. Это значит, что Творец, как самый совершенный разум вселенной должен быть живым сущим. И как все без единого исключения живые сущие, он должен продолжать себя в своих потомках.

Течение эволюции демонстрирует рождение все более совершенных разумов. Соответственно, она должна привести к появлению самого совершенного разума – аналогичного разуму Творца. В итоге завершиться рождением Нового Творца. В чем и состоит его замысел – конечная цель эволюции.

Сегодня в земном русле эволюции идет ее последняя эпоха, наблюдаемая в виде течения процессов общественного развития. В Философии эволюции обосновано представление, в соответствие с которым на этапе эволюции живой природы начиная с многоклеточных организмов развиваются две формы разума – индивидуальная и коллективная. Поэтому в каждой клетке любого многоклеточного организма имеется два разума. Индивидуальный разум управляет внутренней жизнедеятельностью самой клетки. Коллективный разум управляет участием клетки в коллективных действиях всех клеток организма. В результате коллективный разум обеспечивает жизнедеятельность многоклеточного организма – управляет процессами жизни его тела и его взаимодействием с окружающей средой и имеющимися в ней сущими.

Это значит, что любое общество, это в первую очередь коллективный разум. А его граждане являются аналогами клеток – обеспечивают коллективному разуму устойчивость и возможность действовать. При этом в современном человеческом обществе граждане выполняют не только функцию носителей и инструментов коллективного разума. Активные граждане своей деятельностью обеспечивают его развитие – модернизируют систему организации общества, а при необходимости создают ее новые элементы.

В результате граждане прямо участвуют в управлении общественным развитием – являются активными субъектами эволюции на ее последнем этапе. Поэтому для активных людей земная жизнь является школой, в которой они учатся инициировать процессы развития и управлять их течением. И как положено по окончании любой школы, они должны получить поле деятельности, на котором будут использовать это умение – управлять течением эволюции для достижения заданной ей конечной цели. По сути заниматься самым сложным делом – обеспечивать осуществление замысла Творца.

Было бы странным, если бы художник, создав совершенное творение, сразу бы его уничтожал. Такое возможно только для неудачных творений – несовершенных. И для эволюции выглядит глупым, получив разум, который в процессе своего развития достиг доступной ему степени совершенства, после гибели тела сразу его уничтожать.

Как феномен вселенной и самостоятельный вид разума, индивидуальный человеческий разум закончил свое развитие много тысяч лет назад. Потому что таланты изобретателей керамики, колеса, паруса, земледелия и т.п. ни в чем не уступают талантам изобретателей компьютера и интернета. Они различаются не в уровне развития интеллектуальных способностей разума, а лишь в объеме используемых в деятельности знаний. Дальше индивидуальный разум человека продолжает изменяться только в количественном измерении. В «базе данных» растет объем знаний. В «программном обеспечении» расширяется гамма моделей действий.

Так что на протяжении земной жизни человек развивает свой индивидуальный разум в части способностей и содержания «базы данных» и «программного обеспечения» до доступной себе степени совершенства. Как установили физиологи, старение тела не останавливает процесс развития разума – кроме случаев деменции разум продолжает развиваться до 85-90-летнего возраста. При этом деменция, это деградация не разума, а только мозга – физического носителя разума. И в случае деменции мозг только перестает обеспечивать разуму возможность продолжать свое развитие. И так как деменция характерна для старости, практически все люди успевают развить свой разум до доступного его живой форме уровня совершенства.

В таком понимании эволюции Земля, это по сути инкубатор человеческих разумов. А земная жизнь, это школа, обучение в которой обеспечивает первый этап развития разума – до необходимого для устойчивого существования после гибели тела совершенства.

В сумме деятельность инкубатора и школы поставляет в ноосферу качественные индивидуальные разумы людей. И как раз там они продолжат собственное развитие и смогут использовать полученные в земной жизни навыки в управлении течением эволюции на ее пути к конечной цели.

Как глобальное живое сущее, Новый Творец должен быть обществом индивидуальных разумов. Именно его должны будут создать в ноосфере обретшие бессмертие разумы. Это общество и станет Новым Творцом.

Это значит, что успешно завершившие земную школу разумы людей после смерти переселяются в ноосферу в статусе кандидатов в члены небесного общества – информационных аналогов клеток многоклеточного организма. И в своей деятельности будут использовать полученные в земной школе навыки управления процессами общественного развития. Так будет осуществляться течение последнего этапа эволюции, результатом которого станет рождение Нового Творца.

**3. КАК ЧЕЛОВЕК ОБРЕТАЕТ ВЕЧНУЮ ЖИЗНЬ?**

Любое живое существо в момент старта своей жизни обладает получаемым с генами родителей инстинктивным видом разума, который с момента оплодотворения управляет развитием физиологического тела и его дальнейшей жизнедеятельностью. Социальное животное с генами родителей получает сложный разум. Он состоит из развивавшегося больше 500 миллионов лет инстинктивного разума и развивавшегося на протяжении нескольких десятков миллионов лет социального разума – животного сознания, которое управляет участием животного в коллективной деятельности семьи и стаи.

После рождения социальное животное приспосабливает полученное от родителей сознание к имеющимся условиям существования – изучает особенности окружающей местности, разбирается в составе и иерархии семьи и стаи. Параллельно в детских играх животное определяет посильный для себя статус в стае и учится выполнять положенные выбранному статусу функции. Для этого у социальных животных и существует период детства.

Человек рождается социальным животным – имеет инстинктивный разум и сознание, как животную версию социального разума. Это поняли еще древние мыслители – выделили сознание в виде образа души. И так разделили человека на два существа – управляемое инстинктивным разумом физиологическое тело и полностью информационное сознание, которое управляет коллективной деятельностью социального животного в семье и стае. Как полностью информационный феномен, сознание не имеет физиологического тела и использует в качестве носителя и инструмента тело социального животного.

Это древнее понимание можно только уточнить в его происхождении – сознанием человека наделил не Бог, а эволюция. И как созданная эволюцией сознание действительно совершенно. Но только для управления отношениями в животных обществах – семье и стае.

Человеческое общество намного сложнее. Поэтому для жизни и деятельности в нем людям требуется создавать адекватное ее условиям человеческую версию сознания. А животное сознание использовать в качестве совершенного фундамента для человеческого сознания. В эволюции так создавалось животное сознание стаи – использовало в качестве фундамента развивавшееся на предыдущем этапе животное сознание семьи.

Ребенок начинает создавать свой разум с человеческого сознания, как версии животного сознания, адекватного уровню сложности системы отношений в человеческом обществе – взаимодействиях людей в процессах коллективной деятельности. Ребенок создает и развивает человеческое сознание по образу и подобию животного сознания копированием информации о составе и организации окружающей его общественной среды. Так он создает первую часть собственного человеческого сознания – его «базу данных». Аналогично он копирует модели действий в имеющихся в общественной среде отношениях и так формирует вторую часть сознания – его «программное обеспечение».

Поэтому в создании собственного человеческого сознания ребенок ничего изобретает – такая модель создания адекватного условиям сознания отработана у социальных животных. Разница только в том, что животное модернизирует полученное с генами родителей сознание, а человек на фундаменте животного сознания создает принципиально новое сознание. Сначала как подсистемы животного сознания, которая по мере развития превращается в полноценное человеческое сознание.

Первые 10-12 лет ребенком руководит более совершенное животное сознание – управляет его действиями в общественной среде. А формирующееся человеческое сознание только помогает животному сознанию ориентироваться общественной среде и не нарушать действующие в ней порядки. Затем животное сознание перестает быть адекватным уровню сложности общественной среды. В результате теряет способность успешно управлять действиями ребенка в большей части общественных отношений.

Тогда как человеческое сознание уже достигает вполне адекватного уровню сложности общественной среды качества. В результате между животным и человеческим сознаниями начинает развиваться конфликт за статус «главного капитана» ребенка. Этот конфликт наблюдается в виде кризиса переходного возраста у подростков. В подавляющем большинстве случаев человеческое сознание берет верх – становится «главным капитаном» человека. А животное сознание используется им только в естественной для него природной среде и в выполнении им репродуктивной функции. И под надзором человеческого сознания.

К двадцати годам большинство людей в целом завершают развитие своего человеческого сознания – его «база данных» накапливает информацию о всей общественной среде, а в «программное обеспечение» скопированы модели действий во всех видах общественных отношений. В дальнейшем человек только по мере необходимости модернизирует созданное им сознание – уточняет и детализирует его содержание информацией об общественных средах, в которых он живет или занимается своей профессиональной деятельностью.

Создание собственного сознания, это первый этап пути человека к бессмертию. Как первая часть его разума, человеческое сознание должно достичь степени совершенства, которая обеспечит ему способность устойчиво существовать в ноосфере без поддержки тела. Поэтому качество, это главная характеристика создаваемого человеком собственного разума.

Но так как человек сам создает свое сознание, оно может быть только относительно совершенным. Соответственно, не достигает полной устойчивости. Поэтому после гибели тела способно существовать, только опираясь на созданное эволюцией совершенное сознание социального животного. Как изотоп, то есть, не вполне совершенный атом, не способен существовать в свободном состоянии – обязательно разрушается. Но способен устойчиво существовать в составе молекулы, совершенные атомы которой обеспечивают изотопу дополнительную устойчивость.

Так как сознание создается в процессе взаимодействия человека с общественной средой, ее качество в первую очередь и в максимальной степени определяется качество сознания. Соответственно, чем качество общественной среды выше, тем создаваемое человек сознание будет качественнее и тем выше будут его шансы обрести вечную жизнь.

А чем качество общественной среды ниже, тем человеку труднее создать качественное сознание. То есть, способное устойчиво существовать на фундаменте животного сознания. И какой-то части людей до конца жизни не удается создать достаточное для вечной жизни качественное сознание.

По сути они остаются животными в человеческом обличье. В этом и состоит суть криминального сознания. А так как в любом обществе существует криминальная деятельность, это значит, что любом обществе имеются две принципиально разные среды – качественная и криминальная.

В криминальной среде у большинства людей их «главным капитаном» до конца жизни остается животное сознание. Так как для него человеческая среда чужда, такие люди осознанно или интуитивно считают правильными основанные на праве силы законы стаи животных. Как следствие, не умеют эффективно пользоваться установленными в общественной среде человеческими законами – соблюдают их только под угрозой наказания.

И только когда субъекту криминальной среды удается развить сознание до необходимого для успешной деятельности в качественной общественной среде уровня совершенства, у него исчезает необходимость добиваться успеха нарушением законов. И он становится человеком.

Если криминальная среда большая и присутствует во всех сферах деятельности, шансы ее субъектов успешно решить задачу создания достаточно качественного сознания близки к нулю. Поэтому стать человеком в ней удается немногим. Проблема криминализации общества решается не перевоспитанием преступников, а сокращением размеров криминальной среды и ее изоляцией по модели зоопарка.

К трех-пятилетнему возрасту ребенок осваивает процесс создания новой формы разума и начинает параллельно с сознанием создавать интеллект, как вторую часть своего разума. Так как интеллекту роль фундамента выполняет человеческое сознание, сначала он тоже создается в качестве подсистемы человеческого сознания, специализирующейся на переработке знаний в понимание.

Дело в том, что процесс переработки разумом человека получаемой из окружающего мира информации состоит из двух переделов. В первом из получаемой от органов чувств информации сознание создает знание в виде доступной непосредственному наблюдению органами чувств и приборами информации о характеристиках объекта изучения.

Во втором переделе интеллект перерабатывает знания в понимание – недоступной непосредственному наблюдению органами чувств или приборами сущности объекта изучения. В этом переделе интеллект использует знания об объекте в качестве источника косвенной информации о его сущности.

Так, характеристики силы и напряжения тока, и то, что ток «бьет», это полученные с помощью приборов и осязания знания о нем. Тогда как понимание, что ток представляет собой поток электронов, это созданная интеллектом информация о его сущности.

Поэтому знание полностью объективно, тогда как понимание относительно объективно и всегда развивается – накапливание информации об объекте увеличивает объем знаний о нем. А переработка дополнительных знаний об объекте позволяет развивать понимание его сущности или вообще заменять прежнее на выглядящее более объективным.

Второе различие между сознанием и интеллектом определяется характером целей, достижением которых они, как системы управления, руководят. Сознание в первую очередь руководит достижением человеком целей, которые обеспечивают ему устойчивое существование в общественной среде. Интеллект аналогично руководит достижением целей, которые обеспечивают развитие человеком своего разума и общества. А так как эти цели достигаются разными способами, они требуют специализированных на особенностях объектов систем управления.

Если сознание создается и развивается копированием имеющегося в общественной среде понимания мира и моделей действий, то интеллект создается и развивается постижением мира и участием в созидательной деятельности. А так как это самые сложные виды человеческой деятельности, они требуют большой гаммы компетенций и много труда.

В результате на достижение доступного себе уровня совершенства интеллекту требуется намного больше в сравнении с сознанием времени. Поэтому в земной школе человек способен развить до доступного себе качества только свои интеллектуальные способности – «программное обеспечение» интеллектуальной деятельности. Но вот понимание мира, то есть, «базу данных» разума он будет полноценно развивать уже в небесном обществе.

Кроме того, что у человеческой деятельности существует два вида целей, люди используют два способа их достижения – индивидуальной или коллективной деятельностью. Так как они существенно различаются в используемых в них методов и инструментов, человек создает индивидуальную и коллективную формы сознания и интеллекта.

Индивидуальной деятельностью человек достигает нужные только себе цели. Поэтому этика индивидуального сознания основывается на ценности справедливости, как равного с другими людьми права на благополучное телесное существование – возможности прожить доступную ему по продолжительности земную жизнь.

Индивидуальный интеллект управляет достижением человеком целей собственного развития – совершенствования понимания мира, повышения качества своих творческих способностей и освоения компетенций созидательной деятельности. Поэтому этика индивидуального интеллекта имеет в своей основе ценность свободы для собственного развития – права на протяжении жизни развиваться до доступной ему степени совершенства.

Коллективной деятельностью человек достигает общие с другими людьми цели. Она эффективнее индивидуальной за счет специализации участников и объединения имеющихся у них ресурсов. В итоге коллективной деятельностью общие цели достигаются эффективнее и быстрее. Именно поэтому люди объединяются в общества – от семьи до нации страны. По сути повторяют процесс объединения одноклеточных организмов во все более сложные многоклеточные.

Коллективная деятельность сложнее индивидуальной – к моделям действий с предметом труда добавляются модели отношений с партнерами. Этика сознания в коллективной социальной деятельности должна основываться на социальной версии ценности справедливости. В соответствие с ней любая коллективная деятельность легальна только в том случае, если ее участники добровольно объединились для ее осуществления, а все отношения в ней основаны на добровольно принятых всеми участниками договоренностях – об общих для них целях деятельности, способах их достижения и распределения между ними достигнутого результата. Поэтому качество сознания коллективного разума в первую очередь и в максимальной мере определяется тем, насколько его этика соответствует ценности социальной справедливости.

Этика коллективной интеллектуальной деятельности намного более сложная. Она должна быть не только добросовестной, но и обязательно добродетельной. Добросовестность обеспечивают две интеллектуальные версии ценности справедливости – пропорциональная и относительная. Первая должна быть основой в отношениях совместной деятельности – по ней права партнеров определяются пропорционально величинам их вкладов в совместную деятельность. Вторая должна быть основой отношений в кооперационной деятельности. По ней относительно справедливую цену результатов участия в такой деятельности определяет внешний для них субъект – независимый рынок.

Так что лозунг неолибералов «в экономике не было, нет и не может быть справедливости», это лозунг экономических животных. У людей справедливость должна быть основой любой коллективной деятельностью. Это поняли еще древнегреческие философы – определили справедливость в качестве краеугольного камня всего миропорядка.

Добродетельность должна обеспечивать ценность свободы для развития – задавать ориентацию на созидательную деятельность, результаты которой делают мир совершеннее. Не только красивее и комфортнее, но и обязательно гуманнее. Соответственно, масштабы зла в мире должны непрерывно уменьшаться, а само оно должно смягчаться.

В теме назначения созидательной деятельности нужно исходить из понимания смысла слов Библии «На седьмой день Бог почил от трудов своих». То есть, что Бог перестал творить мир – создавать новые сущие. И что именно этим в первую очередь занимаются люди – в виде продуктов своего труда создают то, чего раньше в мире не существовало. Получается, на «седьмой день» люди продолжили дело Бога – создают рукотворную часть мира развитием общественной среды и наполнением ее продуктами своего труда.

Это значит, что создание рукотворного мира является божественной деятельностью – управлением течением эволюции в земном русле. Поэтому называться элитой общества могут только занимающиеся созидательной деятельностью люди – инициирующие процессы развития и управляющие их течением. Так что элита, это не «сливки общества» и не «самые-самые», а продолжатели дела Творца – занимающиеся имеющей божественное предназначение деятельностью.

Как все в мире, общество имеет два начала – активное и пассивное в виде элиты и народа. Предлагаемое Библией понимание сущности созидательной деятельности означает, что все общественные процессы искусственные – инициируются и управляются самими людьми. Этим занимаются активные члены общества – имеющие избыток энергии, который они используют для инициирования общественных процессов и управления их течением. Поэтому элита, это в первую очередь активная часть общества.

Общественные процессы имеются во всех сферах общества, на всех его этажах и достигают самых разных масштабов. Поэтому представители элиты различаются не общественным статусом, а только специализацией и уровнем интеллектуальных способностей. Как следствие, могут управлять разными по назначению и масштабу общественными процессами.

Руководитель бригады строителей управляет ее работой – находит заказы для деятельности, организует их выполнение и руководит работой членов команды. Это полноценно элитная деятельность – первого уровня масштаба и сложности. А деятельность президента страны или руководителя транснациональной корпорации отличается от деятельности бригадира только масштабом и уровнем сложности – высшем в современном мире.

В отношении к статусу созидательной деятельности нужно исходить из понимания, что в занятии ею состоит земное предназначение человека. А выполнением его на нынешнем этапе эволюции руководит интеллект – творчеством в доступных человеку масштабах. И неважно, творит он в составе рукотворного мира свою личную территорию, или участвует в развитии его общественной среды. Поэтому интеллект имеется в составе разума каждого человека и именно его наличием человек отличается от животных.

Так как общественные процессы, это способ существования и развития общества, его качество в первую очередь определяет качеством результатов деятельности его элит – тем, какие по качеству общественные процессы они инициируют и как они управляют их течением. По сути какой по качеству этикой они руководствуются и насколько они компетентны в управлении созидательной деятельностью.

По поговорке «муж и жена – одна сатана» элита и народ выступают в качестве духовных версий мужского и женского начал общества. Результатами управления созидательной деятельностью элита демонстрирует качество своего духа – доминирующей у нее этики. Результатами участия в созидательной деятельности народ демонстрирует качество своей души – доминирующей у него этики.

Соответственно, деятельность общества добросовестная или недобросовестная, это всегда следствие в первую очередь качества этики его элиты. А этика народе принципиально на деятельность общества влияет только если обладающие элитным качеством его представители имеют возможность реализовывать свои интеллектуальные способности.

Цели существования не имеют альтернативы. Соответственно, нет выбора достигать их или нет. Поэтому деятельности по достижению целей существования не требуется свобода, как право выбора. Ценность свободы нужна интеллектуальной деятельности в виде права выбора ее ориентации.

В этике созидательной деятельности ценность свободы обеспечивает эволюционный отбор интеллектов. Сначала по ориентации вектора целей деятельности на добро или зло. Потому что свобода воли испытывает интеллект возможностью выбирать ориентацию своей деятельности – добродетельную или порочную.

В случае выбора интеллектом правильной этической ориентации деятельности проверяется ориентация интеллекта в течении эволюции – совпадения с его вектором. В сути этой проблемы нужно понимать, что эволюция подобна реке. Если пловец будет плыть по течению реки, он будет использовать свои силы для поддержки плавучести и движению как способу своего развития, в котором течение эволюции своей мощью обеспечивает ускоренное развитие пловца и в итоге позволяет ему достичь максимальных результатов.

Если пловец будет пытаться плыть против течения, ему нужно не только поддерживать свою плавучесть, но и преодолевать силу течения. Поэтому надолго сил пловцу не хватит, и он утонет. Так как эволюция самый мощный процесс вселенной, никто в мире не способен двигаться против ее течения – обязательно будет эволюцией разрушен.

Абсолютная жесткость «законов природы» свидетельствует о полной детерминированности миропорядка – он обеспечивает течение эволюции как работу механизма достижения замысла Творца вселенной. Активно участвующий в достижении цели эволюции интеллект нуждается в праве выбора ориентации вектора своей деятельности относительно вектора эволюции по формуле «благими намерениями дорога в ад вымощена». Потому что выглядящая самой добродетельной деятельность может иметь противоположную вектору течения эволюции ориентацию. И наоборот – вектор выглядящей самой порочной деятельности может совпадать с вектором эволюции.

Выбор этической и эволюционной ориентации вектора интеллектуальной деятельности, это самая сложная и ответственная задача каждого интеллекта. Для ее решения интеллекту и требуется свобода. Потому что сначала ему требуется выбрать версию понимания организации мира. Ведь занимающиеся развитием понимания мыслители предлагают существенно разные версии мироздания. Затем интеллекту требуется выбрать вариант понимание сути добра и зла, как двух противоположных по качеству результатов деятельности. Это понимание тоже имеет разные варианты. В итоге, решив две эти задачи, интеллект получает возможность осознанно задавать добродетельную ориентацию своей деятельности.

В достижении целей развития интеллекту требуется соблюдать правила эволюции – использовать только легальные в ней способы. Для этого интеллекту необходимо постоянно заниматься постижением мира не только в части его состава, но и в части действующего в нем миропорядка. Потому что это единственный способ определить легальные способы достижения целей развития. Разумеется, мыслители предлагают варианты и этого понимания. Но чтобы выбрать максимально близкий к истинному вариант, интеллекту нужно иметь соответствующий уровень компетенции.

Что касается «свободы воли», то это вторая сторона «медали» ценности свободы – для творческой деятельности. Ее суть состоит в праве выбора ориентации в части качества результатов творческой деятельности. Если в ней интеллект ориентируется на совершенство созданного Творцом природного мира, он идет к вечной жизни. То есть, рассматривает результаты эволюции как эталоны совершенства – красоты и гармонии. Если же интеллект использует творчество только для «самовыражения», то он расходует ресурсы не по назначению.

Эволюция научила людей создавать ресурсы в большем чем требуется для жизни только для обеспечения ими созидательной деятельности – создании и развитии рукотворного мира. Поэтому использование ресурсов на роскошный образ жизни, удовлетворение тщеславия, самовыражение, это паразитирование на эволюции. А так как эволюции паразиты не нужны, шансов на вечную жизнь у них нет вообще.

Во вселенной каждое сущее работает на эволюцию – своими потенциалами силы и воли обеспечивает достижение ее конечной цели. Поэтому своеволие в интеллектуальной деятельности, это использование свободы не по назначению – в качестве права выбора работать или нет на эволюцию. В миропорядке такого права нет. Поэтому пользующийся этим правом интеллект несовершенен, как следствие, не может рассчитывать на вечную жизнь – будет отбракован эволюционным механизмом отбора.

В этом вопросе нужно понимать, что комфорт не только улучшает жизнь, но и повышает эффективность любой деятельности. Поэтому использование человеком части своего дохода на повышение комфортности своей жизни и деятельности с точки зрения интересов эволюции полностью легально.

Но превышая разумный уровень комфорта интеллектуал попадает в зону риска. Ведь часть предназначенных для эволюционной деятельности ресурсов будет использована им не по назначению. Поэтому для интеллекта грань между комфортным и роскошным образами жизни, это безусловно «красная черта».

У человека на протяжении земной жизни разум развивается подобно тому как в скорлупе яйца развивается цыпленок. Или как в чреве матери развивается ребенок. Это значит, что земная жизнь человека, это по сути внутриутробный период развития его разума. И этим развитием разум руководит сам – выбором целей своей деятельности и способов их достижений. Правильные цели создают качественную «базу данных», а легальные способы достижения целей формируют эффективное «программное обеспечение» разума.

И как цыпленок, завершив свое развитие в скорлупе, покидает ее, так же разум, завершив свое развитие до доступной ему в имеющихся условиях степени совершенства, покидает тело. Поэтому оно смертно – погибает, выполнив свое предназначение. И так освобождает жизненное пространство для развития следующего поколения разумов.

Человек развивает свой разум как следующие за инстинктивным разумом и животным сознанием этажи – человеческое сознание и интеллект. Созданное эволюцией сознание животного демонстрирует добросовестную этику жизни и деятельности в семье и стае, которая соответствует этике действующего во вселенной порядка. Поэтому животное сознание является совершенным фундаментом для этажа человеческого сознания. И оно тоже должно создаваться с ориентацией на соответствующую миропорядку этику жизни и деятельности. Это обязательное условие права на статус постоянного субъекта вселенной. То есть, на вечную жизнь.

Для обретения этого прав человек в первую очередь должен успешно развить часть сознания, управляющее индивидуальной деятельностью – достижением человеком его собственных целей благополучного существования – индивидуальных. Эта часть сознания управляет взаимодействиями человека с субъектами окружающих его сред – природной и общественной. Поэтому она должна иметь этику справедливости, ориентирующей человека на добродетельные действия в активном статусе и добрососедские отношения в пассивном статусе. В первую очередь своей индивидуальной деятельностью человек не должен портить окружающую среду и не мешать другим людям выполнять их эволюционное предназначение.

Аналогично часть сознания, управляющая участием в обеспечивающей достижение общих для участников коллективной деятельности целей, должна иметь этику социальной справедливости, ориентирующую на добросовестные отношения с партнерами. А обществ на добрососедские отношения с другими обществами. Такая ориентация этики управляющей участием в коллективной деятельности части сознания обеспечивает совершенство социальной среды.

Интеллект, это самая сложная форма разума. Поэтому на протяжении земной жизни человек способен создать только «заготовку» интеллекта или его «эскиз». А развивать его до совершенного состояния разум будет уже в ноосфере. Но чтобы устойчиво существовать в ее «университетах», ему требуется фундамент достаточно качественного человеческого сознания.

Управляющая индивидуальной деятельностью часть интеллекта обеспечивает развитие его «базы данных» в виде модели мироздания. Поэтому этой части интеллекта свобода нужна только для познания и постижения мира. По сути свобода нужна для выбора из имеющихся версий понимания мира выглядящей наиболее совершенной. Дальше свобода нужна для создания на основе выбранной версии понимания мира собственного мировоззрения – модели мироздания как лоции его жизни и деятельности. Такой индивидуальной деятельностью человек занимается всю свою земную жизнь.

Управляющая участием в коллективной деятельности часть интеллекта должна руководствоваться интеллектуальными версиями ценности – пропорциональной и относительной. И в процессах коллективной деятельности совершенствовать понимание их сущности и способов использования. При этом нужно понимать, что исходных идей ценности справедливости в части добросовестности действий в активном статусе и добрососедства отношений в пассивном статусе должна сохраняться в обеих ее интеллектуальных версиях.

Так как по характеристике энергичности люди разделяются на активных и пассивных, вечная жизнь у них тоже будет принципиально разная. Успешно развившие свое сознание пассивные люди обретут бессмертие в статусе души и вечной жизни в виде счастливого «вечного сна». А если пассивный человек успешно развивал свой интеллект, его «вечный сон» будет не только счастливым, но и максимально интересным. Души будут существовать в качестве информационных клеток части «базы данных» коллективного разума Нового Творца – станут его памятью о всей эпохе развития человечества.

Если этика созданного человеком сознания недобросовестная, оно принципиально несовершенно. И животное сознание не обеспечит такому сознанию необходимую для вечной жизни устойчивость. В результате недобросовестное сознание будет разрушено механизмом эволюционного отбора. Вместе с ним исчезнет память о земной жизни.

Это значит, что у несовершенного в части человеческого сознания разума после смерти тела вечную жизнь обретут только его совершенные части – инстинктивный разум и животное сознание. В результате человек будет смотреть «вечный сон» своего генетического предка – человекообразной обезьяны. И в нем не будет ничего из прожитой человеком – ни событий, ни близких людей.

Успешно развившим свой разум активным людям предстоит вечная жизнь в статусе духа – второго статуса бессмертия. Духам предстоит счастливый «вечный труд» в виде участия сначала в управлении течением эволюции в ноосфере к заданной ей конечной цели. Это будет жизнь активного субъекта эволюции и будущей «клетки» Нового Творца – гражданина небесного общества. А затем духи будут участвовать в развитии всего мироздания.

Так как суть созидательной деятельности, это развитие рукотворного мира, в достижении целей развития интеллект учится управлять эволюционными процессами. Поэтому не участвующему в созидательной деятельности интеллектуалу не стоит рассчитывать на статус духа в небесном обществе. А в большинстве случаев ему не светит и счастливый «вечный сон». По простой причине – он не выполняет положенного ему в эволюции предназначения. Тем более, что в подавляющем большинстве случаев такие интеллектуалы ведут паразитический образ жизни. То есть, и сознание создали некачественное.

Это значит, что после смерти тела разум человека сдает эволюции два экзамена. Первый по качеству сознания – определения способности устойчиво существовать в ноосфере без опоры на тело. Как минимум, возможности вечно смотреть счастливый сон.

Второй экзамен по качеству разума сдают успешно сдавшие первый экзамен интеллекты активных людей. Если этика интеллекта качественная, разум получает статус духа. А в зависимости от достигнутых в развитии интеллектуальных способностей успехов экзамен определяет его статус в небесном обществе. То есть, какой по уровню сложности и ответственности работой он будет вечно заниматься.

Потому что рая для бездельников во вселенной нет – в эволюции каждый ее субъект выполняет положенную его способностям функцию. Если использовать аналогию с театром, то в эволюционном процессе дух может стать драматургом, режиссером, солистом, выступать в эпизодах или вообще быть рабочим сцены.

Использование богатыми интеллектуалами избытка ресурсов не по их эволюционному назначению, это для них перспектива вечной жизни в низком эволюционном статусе. А так как большинство богатых интеллектуалов амбициозны, для них низкий статус в эволюции станет «ложкой дегтя в бочке меда». Соответственно, для них бессмертие не будет максимально комфортным или полностью счастливым.

Это логично – «за все надо платить». За нецелевое использование в земной жизни ресурсов вполне качественный в части этики интеллектуал заплатит низким статусом в вечной жизни. Ведь он продемонстрировал не самое высокое качество своего интеллекта – предпочел качеству своего разума качество существования своего тела.

В романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита» описаны варианты полноценного бессмертия для успешно сдавших экзамены эволюции душ и духов. Герои романа обрели «покой» – бессмертие в статусе душ, которые будут жить в счастливом для них «вечном сне».

Воланд и члены его свиты демонстрируют бессмертие ведущих активный образ жизни духов. При этом, творя зло, они у писателя выглядят вполне порядочными представителями «нечистой силы». Потому что в эволюции зло является элементом механизма отбора. И как течением эволюции управляют духи, точно так же они управляют и работой ее механизмов. В первую очередь работой механизма отбора – гибель Берлиоза и барона Майгеля демонстрирует пример жестокого выполнения этой функции.

Возможно, что сумевшему сдать экзамен на качество сознания, но имеющему несовершенную этику интеллекта и при этом достигшем высших результатов в развитии своих интеллектуальных способностей разуму у эволюции имеется вариант вечной жизни в статусе неполноценного духа. Он ведь вполне может существовать по модели изотопа – поддерживая устойчивость опорой на полноценных духов в статусе их помощника. Это вполне реальный вариант для интеллектуалов-разгильдяев. Но не для паразитов.

Для безусловно недобросовестных в своей земной деятельности интеллектуалов возможен вариант очень ограниченной «вечной жизни». Легитимность такому варианту обеспечивает ценность справедливости миропорядка. Дело в том, что некоторые из недобросовестных интеллектуалов работают на эволюцию – выполняют для нее функцию злодеев, которые быстро разрушают несовершенное старое и так быстро освобождают место для развития нового.

Добросовестные интеллектуалы способны эффективно выполнять свою функцию создания нового только в расчищенном пространстве. Они тоже могут разрушать несовершенное старое, но делают это очень медленно, так как стремятся все разрушать минимально болезненно. В результате не обеспечивают процессу развития максимально возможную скорость.

Так как эволюция абсолютно прагматична, она использует и гениев, и злодеев. Гениев для ускорения течения эволюции, злодеев для быстрого устранения препятствий течению и быстрого разрешения несовершенных элементов рукотворного мира. При этом ценности миропорядка неукоснительно соблюдаются для всех – и для гениев, и для злодеев.

Ценность справедливости требует, чтобы выполнение нужной эволюции функции обязательно вознаграждалось. Поэтому деятельность работавших на эволюцию злодеев обязательно должна вознаграждаться. Но так как с недобросовестным сознанием существовать в небесном обществе по определению невозможно, эволюция может вознаграждать злодеев описанным в романе М. Булгакова способом. В нем за выполнение «грязной» работы злодеи награждаются особой версией вечной жизни – раз в год участвуют в «бале Сатаны». То есть, награждаются вариантом пользоваться вечной жизнью эпизодически и в минимальной мере.

Так что «Страшный суд» будет. Но не когда-то и одного для всех, а сразу после гибели тела и индивидуально для каждого человека. Точнее, для созданного им разума. И это будет суд в виде экзамена на качество этики разума. При этом на нем не будут «взвешиваться грехи». Они же только ученические ошибки в процессе учебы в земной школе.

Эволюцию интересует только финальное качество разума – степень совершенства его этики и уровень развития способностей. То есть, достаточно достигнутого результата для устойчивого существования в ноосфере и какую функцию в «небесном обществе» он сможет выполнять?

Раз эволюцию «груз грехов» человека не интересует, для обретения бессмертия разум почти всегда способен изменить свое качество и в итоге успешно сдать выпускной экзамен земной школы. Вот только исправить дефекты хотя бы этики сознания очень сложно. Потому что для этого требуется созданную человеком в своем разуме систему отношений в общественной среде и коллективной деятельности сменить на добросовестную. Это очень тяжелая и болезненная хирургическая операция. По сути это имплантация в этику разума ценности справедливости.

Для полноценного в части этики сознания интеллекта исправление его ложной ориентации, это достаточно простая задача. Ведь требуется только повернуть штурвал курса интеллектуальной деятельности на цель эволюции. И помнить, что бессмертие в статусе духа обеспечивает только качество этики всего разума – сознания и интеллекта.

Человек может всю жизнь оставаться животным не только в части сознания. Он может создавать свой интеллект в качестве мутационной формы разума – интеллектуальной версии животного сознания. То есть, имеющего системно ложную ориентацию деятельности и порочную этику отношений с людьми и миром. По сути такой интеллект является порочной мутацией сознания – достигает интеллектуальной деятельностью законные только для сознания цели благополучного существования.

Не случайно у американских политологов давно активно используется определение «политическое животное». Как максимально публичные деятели, политики дают множество примеров своей интеллектуальной по предмету, но животной по сути деятельности. Сегодня интеллектуальные животные доминируют во всех европейских элитах – политической, экономической, научной, культурной и социальной.

Ведь большинство их представителей рассматривают свою деятельность исключительно в качестве источника дохода. И стремятся только к его увеличению, причем часто любыми способами. А вовсе не рассматривают свою деятельность как выполнение своего земного предназначения. Именно деградировавшие до животного состояния элиты в итоге привели европейскую цивилизацию к системному кризису, который сегодня сотрясает не только Первый мир, но и все человечество.

Качественная этика сознания и интеллекта, это для духа только входной билет в вечную жизнь. Тогда как статус в небесном обществе будет определять уровень его интеллектуальных способностей. Ресурсы, которые расходуются человеком на роскошную жизнь или омертвляются в дорогой недвижимости, драгоценностях, яхтах и т.д. используются не по положенному эволюцией назначению. В первую очередь они самому человеку не обеспечивают возможности развить свои интеллектуальные способности до доступного ему уровня качества.

Так как эволюционное предназначение интеллекта намного сложнее предназначения сознания, развивать свои способности выполнять положенные духу функции человек должен всю жизнь – для кандидата в духи вся его жизнь, это учеба в земной школе. Причем без каникул.

Учеба политиков – развитие общественной организации рукотворного мира. Учеба предпринимателей – развитие вещественного содержания рукотворного мира путем наполнения его производимыми на своих предприятиях продуктами. Учеба художников – поиск в созданном эволюцией природном мире эталонов красоты и гармонии, на которые политики и предприниматели должны ориентировать свою созидательную деятельность. Учеба ученых – постижение мира, обеспечивающее повышение эффективности созидательной деятельности политиков и предпринимателей.

Представители интеллектуальных элит готовятся к участию в управлении течением эволюции на ее финальном этапе. Обретшие после смерти тела статус духа представители социальной элиты будут выполнять профильную для себя функцию – обеспечивать создаваемому интеллектуальными духами «небесному обществу» устойчивость. Потому что устойчивость самих духов не обязательно обеспечивает устойчивость их объединениям. То есть, – небесным аналогам человеческих обществ – общины, города, страны и цивилизации. Социальные духи будут решать эту задачу – обеспечивать устойчивость объединениям духов и в конечном итоге Новому Творцу.

Большинство кандидатов на статус души в земной школе проводят небольшую часть жизни. А ее большую часть тратят на развитие своих интеллектуальных способностей. Потому что они будут сами выполнять для своего «вечного сна» функции сценариста и режиссера. Так что качество «вечного сна» будет определять достигнутый ими в земной жизни уровень развития интеллектуальных способностей.

Как мать в муках рождает своего ребенка, так и в физических и душевных муках гибели тела рождается завершивший земной этап своего развития разум человека. Вот только «утробой» разума является не его тело, а общественная среда. Потому что именно в ней, как в школе жизни, разум создает финальную версию земного человеческого разума – его коллективного сознания и интеллекта.

**4. КОГДА ЗАВЕРШИТСЯ ЭВОЛЮЦИЯ?**

В своей структуре ноосфера, как аналогичное Земле глобальное информационное сущее, повторяет слоистую структуру физического мира – литосферы, гидросферы, атмосферы и магнитосферы. Миллиард лет назад разумы одноклеточных организмов начали формировать первый слой ноосферы – аналогичный магнитосфере. Разумы многоклеточных организмов 600 миллионов лет формируют второй слой ноосферы – аналогичный атмосфере. Разумы социальных животных 50-80 миллионов лет формируют третий слой ноосферы – аналогичный гидросфере.

Последние 3-5 млн лет индивидуальные разумы людей обеспечивают формирование аналогичного литосфере четвертого слоя ноосферы. А 8-10 тысяч лет назад в состав «небесной литосферы» начали поступать разумы людей, имеющих в своем составе обе формы человеческого разума – индивидуальную и коллективную. Соответственно, в ноосфере совсем недавно начался последний этап эволюции в ее земном русле.

Так как люди объединяются в общества для совместного достижения общих для них целей, полноценным является общество, в котором объединились люди, имеющие идентичный коллективный разум. В результате они одинаково понимают мир и руководствуются одинаковой в ценностной основе этикой. Как следствие, люди имеют возможность формулировать общие для них цели и в совместной деятельности использовать легальные с точки зрения всех участников способы их достижения.

При этом любое общество, это в первую очередь коллективный разум. Он развивается в качестве полностью информационного сущего – его телом являются разумы членов общества, как аналоги клеток многоклеточного организма. Соответственно, тело коллективного разума развивается в качестве тоже полностью информационного сущего – состоящего из индивидуальных разумов членов общества.

Так как коллективный разум является самым сложным феноменом вселенной, его исходные версии создаются и развиваются совместной деятельностью мыслителей, философов, обществоведов. Результат их труда – мировоззренческие учения, предлагающие человеку варианты исходной «базы данных» в виде модели общественного мира и варианты исходного «программного обеспечения» в виде этики жизни и деятельности в общественной среде.

А затем человек самостоятельно развивает воспринятую им заготовку коллективного разума, используя получаемые в процессе жизни и деятельности знания и опыт. В итоге создает свою версию коллективного разума, обеспечивающую ему более или менее успешное существование и деятельность в общественной среде.

Это значит, что базисом любого общества является не экономика, а доминирующая в нем основа его коллективного разума – мировоззренческое учение. Именно ее разной точности копиями являются коллективные разумы большинства граждан. Общая мировоззренческая основа, во-первых, максимально эффективно объединяет людей в общество, так как позволяет сформулировать полноценный комплект общих целей. Во-вторых, обеспечивает максимальную эффективность деятельности общества, потому что предлагает понятную своим последователям общую этику.

В итоге эффективность деятельности общества определяется тем, насколько доминирующее в нем учение обеспечивает объективное понимание мира и насколько совершенную этику оно предлагает. Так как полноценных мировоззренческих учений немного, в мире развивается несколько версий коллективного разума. Эти процессы наблюдаются в виде развития разных в части понимания мира и этики цивилизаций, из которых мировыми являются европейская, восточная, буддистская и исламская.

Так как у учений имеются разные в деталях версии, в русле каждой цивилизации имеются разные течения. Так в русле европейской цивилизации на протяжении индустриальной эпохи имелись три течения, в которых развивались три основные формы коллективного разума индустриального уровня развития – либеральная, социалистическая и социал-демократическая.

Уже больше пяти десятилетий как большинство стран европейской цивилизации закончило индустриальную эпоху общественного развития. И погрузились в эволюционный застой, как латентную стадию кризиса перехода, аналогичного кризисам завершения предыдущих эпох – античной и феодальной. Если ни в одном из течений не удастся успешно преодолеть кризис перехода, европейская цивилизация окончательно погрузится в эволюционный застой, который приведет ее к гибели.

Поэтому сегодня для европейской цивилизации наступил «момент истины» – сможет она перейти к развитию в постиндустриальной эпохе или будет неумолимо деградировать и в итоге уйдет в историю. Пока процесс идет по второму варианту. Что касается обществ восточной цивилизации, то они еще не закончили индустриальную эпоху своего развития. Общества исламской и буддистской цивилизаций только во второй половине ХХ века начали процесс перехода к развитию в индустриальной эпохе. Но пока в этом деле только буксуют.

**5. КАК ТВОРЕЦ УЧАСТВУЕТ В ДОСТИЖЕНИИ СВОЕГО ЗАМЫСЛА?**

Если процесс искусственный, он требует внешнего управления его течением во всех циклах. И не только для запуска циклов, но и для оптимизации характеристик алгоритма цикла и динамики его течения. Так как эволюция, это запущенный Творцом искусственный процесс, во всех циклах осуществляется внешнее управление его течением.

Для Творца современный этап развития коллективного разума человека, это уже «внутриутробный» процесс развития его потомка. Логично, что Творец должен активно участвовать в управлении им по модели родителей. В период беременности ответственные родители стремятся создать максимально благоприятные условия для внутриутробного развития своего ребенка.

Мать меняет образ жизни – переходит на диету, занимается специальной гимнастикой, ведет себя предельно осторожно. Отец стремится обеспечить супруге самые комфортные условия – уделяет ей максимальное внимание, намного больше стремится ей помогать и старается как можно меньше ее раздражать. Поэтому и Творец не только генерирует поддерживающий эволюцию поток исходных импульсов энергии, но и как ответственный родитель участвует в управлении последним этапом ее течения.

Вероятнее всего Творец активно участвует в управлении эволюцией на всем протяжении ее течения. Дело в том, что каждый цикл любого процесса завершается в точке перигея – стабильного состояния среды. Чтобы запустить следующий цикл развития, требуется внешнее воздействие, которое изменит для участников процессов условия существования. И чтобы приспособиться к новым условиям, им требуется запустить следующий цикл собственного развития – приспосабливания к новым условиям. В результате будут изменяться – развиваться или деградировать. Поэтому Творец участвует в управлении течением эволюционного процесса в первую очередь и в основном организуя в нужной среде изменение в ней условий.

Для регулярного осуществления такого воздействия процесс эволюции в земном русле должна сопровождать команда духов Творца. Организуя изменение условий в природной и общественной средах, команда инициирует в них процессы изменения их субъектов. Это значит, что организовавший завершение эры динозавров астероид вовсе не случайно прилетел на Землю – его падение создало условия для развития сознания социальных животных и освободило от динозавров необходимое для них пространство. И предыдущие четыре глобальных масштабов обновления биосферы тоже случались не просто так – для выведения биосферы из стабильного состояния.

Аналогично Великое оледенение тоже вряд ли было случайным. Более вероятно, что и в этом случае после завершения развития индивидуального человеческого разума команде духов Творца потребовалось инициировать процесс развития человеческих форм коллективного разума. Экстремальные условия оледенения эту задачу выполнили –запустили процесс расширения гаммы видов деятельности. Как следствие система общественных отношений начала неуклонно усложняться. Итогом стало развитие разных форм и масштабов коллективных человеческих разумов.

Поэтому на Земле конечно присутствуют и активно участвуют в процессе общественного развития не инопланетяне, а духи Творца.Деятельность их команды абсолютно прагматична – ее интересует только развитие Нового Творца. Поэтому команда создает благоприятные условия для активных людей и обществ, деятельность которых способствует развитию Нового Творца. И создает неблагоприятные условия для активных людей и обществ, деятельность которых препятствует его развитию.

Соответственно, в общественном развитии, как последнем и при этом самом важном цикле эволюции, Творец безусловно участвует в статусе внешнего участника. То есть, осуществляет корректирующее течение процесса управление. А так как этим процессом управляют сами люди, Творец участвует целенаправленным воздействием своих духов на его активных участников.

Примеров явного участия команды Творца в общественных процессах на самом деле множество. Это часть совершаемых безусловно умными и адекватными людьми ошибок, нелогичных или вообще иррациональных действий. Многие люди могут привести примеры, когда они поступали совсем не так, как всегда поступали в аналогичных ситуациях. И не могут это объяснить. И широко известная отговорка «затмение нашло» выглядит ясным подтверждением реальности сказанного.

Или как объяснить, например, историю Жанны д, Арк? Ведь необразованная деревенская девчонка сумела возглавить борьбу Франции с Англией и успешно ею руководить. Логично думать, что кто-то это организовал и управлял ее действиями. Ни одному французскому барону такое в голову в принципе не могло прийти. Поэтому кому-то пришлось управлять не только деятельностью Жанны, но и поведением влиятельных представителей французской аристократии. Наконец, у естественных наук уже накопилось много феноменов, которые они не способны объяснить без космического вмешательства.

Если человек в земной жизни по собственной инициативе активно участвует в управлении общественными процессами и стремится ориентировать их течение в направлении вектора эволюции, он будет выполнять функцию инструмента Творца. В таком статусе человек в своей деятельности тоже будет пользоваться его защитой и покровительством. Так что вера в ангелов вполне рациональная. Но они защищают и покровительствуют немногим. Поэтому немногие достигают очень больших реальных успехов. Разумеется, далеко не все большие успехи являются полноценными результатами созидательной деятельности – часто они только имитируют успешные результаты.

Во вселенной нет ничего случайного или уникального. Поэтому уникальный рисунок линий ладоней вполне может быть для личности человека чем-то вроде аналога технического паспорта машины. То есть, содержать информацию об особенностях его тела – ресурсе его жизни, исходных способностях, эксплуатационных особенностях и т.д.

В рисунке ладоней вполне может содержаться код прямого доступа к разуму человека для внушения ему необходимости совершать какие-то действия. Если это под силу гипнотизерам, то духам команды Творца это вообще не должно составлять труда. Точно также если отпечатки пальцев уникальны, это значит, что для тех, кто их создал, они выполняют какую-то нужную функцию. Например, вполне могут быть индивидуальным номером человека в эволюционном процессе. Вряд ли эволюция хотела лишь облегчить криминалистам их работу.

**6. КАК ЛЮДИ СТАНУТ БОГАМИ?**

История свидетельствует: по мере развития общества рождаемость в нем устойчиво снижается. Этому феномену имеется простое объяснение – для развитие своего разума человеку требуется много времени, сил и средств. А чем сложнее общественная среда, тем их больше требуется для создания адекватного ее условиям разума. И для управления развитием ребенка тоже требуются время, силы и средства.

Сегодня в самых развитых обществах европейской цивилизации для многих семей родителям ресурсов реально хватает на полноценное развитие себя и одного ребенка. И только часть семей способна «поднять» до необходимого уровня развития двух детей. При этом деньги играют последнюю роль. Потому что развитие в первую очередь осуществляется копированием. У детей успешнее всего получается копировать родителей.

Тоже очень важно максимальное участие в воспитании детей родителей – оно максимально эффективно, потому что для детей их родители достаточно долго являются авторитетами. И первое, и второе требует максимальных затрат времени и сил на общение с ребенком. Тогда как использование услуг нянек и учителей в подавляющем большинстве случаев являются эрзац-вариантом организации развития ребенка.

Изложенное означает, что по мере продвижения человечества к финалу эволюции его численность будет неуклонно снижаться. В итоге все человечество в лице успешно окончивших земную школу душ и духов переселится в ноосферу. Достигнутые сегодня темпы общественного развития позволяют предполагать, что переселение человечества в ноосферу завершится в перспективе 500, максимум 1000 лет. За это время численность душ в духовном облаке достигнет 50-80-ти миллиардов. Духов вряд ли будет больше 1-2-х миллиардов.

В звездном русле Солнца из всех планет эволюция продолжила свое течение только на одной планете – Земле. Аналогично завершится земной этап общественного развития человечества – только одна цивилизация в лице своих духов станет в ноосфере «зародышем» Нового Творца и будет участвовать в управлении процессом его развития.

Духи остальных цивилизаций перейдут в состав успешной цивилизации. Как следствие, лишившись духов, остальные цивилизации станут аналогами мертвых планет Солнечной системы. Так как в их составе останутся только души, они будут существовать в виде спящих ноосферных обществ. Души сохраняют память о своей земной жизни, поэтому такие общества войдут в состав «базы данных» Нового Творца.

В этом состоит цель конкуренции между цивилизациями – определении в каком статусе каждая будет существовать в ноосфере – активного участника финального в земном русле этапа эволюции или спящего «царствия небесного». К слову, библейская модель рая возможна только в таком виде. Так что «борьба цивилизаций» является ложным представлением о сути отношений между ними. Это соревнование только в уровне развития – достигнутой в итоге степени совершенства, создаваемой в каждой цивилизации версии глобального коллективного разума.

Это значит, что к финальному результату эволюцию будут вести обретшие бессмертие в статусе духа люди. В чем и состоит их эволюционное предназначение на этапе общественного развития – они обеспечат реализацию замысла Творца. При этом качество создаваемой каждым человеком в земной школе своей версии коллективного разума на результат выпускного экзамена влиять не будет. Ведь это по сути только ученическая работа. И так как до завершения процесса развития коллективного разума еще очень далеко, ошибки в этом деле учеников не имеют значение – эволюции важно качество завершившего свое развитие индивидуального разума.

В земной школе будущие духи реально развивают только свои интеллектуальные способности в деле создания коллективного разума. А реально создавать его и развивать будут уже в ноосфере. В этом процессе они будут объединяться в разные по масштабу общества – круга друзей, общества коллег, корпоративного общества. А затем объединять все эти общества в коллективный разум Нового Творца.

Параллельно духи будут познавать мир. На это им потребуется несколько сотен, если не тысяч лет. Только потом они станут полноценными гражданами общества Нового Творца – будут иметь обладающий абсолютным знанием мира свой индивидуальный разум и совершенный коллективный разум Нового Творца. И так станут богами – каждый будет информационной копией Нового Творца.

Процесс «внутриутробного» развития Нового Творца завершится в перспективе 1-3 тысяч лет. И еще сколько-то тысяч лет потребуется для достижения Новым Творцом зрелости – взрослого состояния. Поэтому во временных масштабах эволюции в земном русле она завершится, можно сказать «завтра».

Для полноценного существования Новому Творцу потребуется физическое тело, чтобы иметь возможность осуществлять не только информационное, но и физическое воздействие. И так как он будет обладать абсолютным знанием, он создаст неподвластные старению человеческие тела. И переселит в них выполнивших свою функцию в эволюции духов. Так человечество вернется на Землю в виде общества вечно молодых людей – «клеток» физического тела Нового Творца. Получившие физические тела духи будут жить полноценной жизнью – заниматься интересным делом и получать все доступные в ней духовные и телесные удовольствия.

В таком понимании телесного будущего духа уникальные отпечатки пальцев могут кодировать его земной облик. А так как каждый человек бесчисленное число раз видел свои пальцы, их отпечатки обязательно сохранятся в глубинах его памяти. Это позволит каждому духу получить улучшенную копию привычного для него тела. Не только бессмертного, но и для большинства в красивом варианте.

Вернувшиеся на Землю духи станут инструментами Нового Творца. А функцию физической опоры ему будет выполнять Земля. Для этого обретшие физические тела духи приведут ее в первозданный вид – вернут к состоянию, имевшемуся на момент завершения эпохи развития социальных животных. После этого Новый Творец тоже займется созданием своего потомка – запустит процесс развития собственной вселенной. И духам предстоит действовать на просторах новой вселенной – поддерживать процесс ее эволюции.

Вряд ли земное русло эволюции единственное, в которой успешно идет процесс развития Нового Творца. Ведь для Творца разумно реализовать свой замысел во многих руслах. И в своих масштабах вселенная выглядит достаточной для успешного течения эволюции во многих руслах. По последним оценкам в нашей вселенной в границах Метагалактики порядка двух триллионов галактик. Очевидно, что только в мизерной части галактик продолжится эволюция – будут развиваться нужного качества звезды. И только у мизерной части звезд сформируются планеты, на которых эволюция сможет продолжить свое течение. И только на совсем мизерной части планет эволюция сможет прийти к успешному финалу – сформировать ноосферу, в которой сможет родиться Новый Творец. Поэтому реально в нашей вселенной родятся сотни, в лучшем случае тысячи Новых Творцов.

В создаваемой нашим Новым Творцом вселенной процесс эволюции тоже будет успешно развиваться во многих руслах. Соответственно, сформируются команды духов, которые будут сопровождать процесс развития в успешных руслах. По сути на время развития своей вселенной Новый Творец разделится на сотни Творцов. И только после завершения эволюции все команды вернутся на Землю и соединятся в исходного Нового Творца.

Предлагаемая Философией эволюции модель вселенной позволяет достаточно обоснованно предполагать, что формирование и развитие мира Творцов, это следующий уровень глобальной эволюции. На нем Творцы объединятся для дальнейшего понимания природы мира – постижения сущности Ничто, как не имеющего пространственных и временных характеристик исходного Нечто. То есть, формулирования понимания что и как создало в нем дисбаланс, как источник обладающей этими характеристиками энергии, как запустился процесс ее развития, в результате которого появилось и начало развиваться мироздание, определения его предназначения и финального результата его развития.

Как для тела пищей являются органические продукты, так для разума пищей является информация. Так что не просто так во все века активных людей тянуло путешествовать, знакомиться с жизнью других стран, жить в новой среде. То есть, получать необходимую им для питания разума новую информацию. Поэтому после завершения эволюции в новой вселенной духи будут путешествовать – посещать других Творцов. Активные люди теряют интерес к путешествиям, только когда из-за болезней или возраста тяготы начинают заметно превышать удовольствие. Вечно молодым духам путешествовать по мирозданию не надоест никогда.

Даже если скорость света предельная, для бессмертных духов тысячелетние путешествия не будут в тягость. Тем более, если они будут путешествовать на превращенных в космические корабли небольших планетах. Они будет представлять собой уменьшенные в несколько раз копии Земли со всем, что делает ее пригодной для жизни – вплоть до земной флоры и фауны.

Это значит, что успешно завершивших развитие своего разума людей ждет реально вечная жизнь. По сути пока будет существовать мироздание. Душ ждет вечная жизнь в форме «вечного сна», духов в виде активной телесной жизни. Потому что полноценно получать информацию можно только имея все органы чувств – тела и разума.

 **Описанное будущее доступно каждому человеку на Земле!**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Так как мир существует в процессах развития, наука должна обеспечить понимание цели, достижением которой должно завершиться развитие создаваемого людьми рукотворного мира. Чтобы вектор созидательной деятельности по своей ориентации совпадал с вектором эволюционного процесса.

В христианском Евангелии процесса развития мира нет. Поэтому оно задает только вектор развития человеком своей личности в части ее этики. А потому никак не ориентирует созидательную деятельность людей. Две тысячи лет назад эта деятельность была минимальной по масштабам и потому существенного воздействия на природный мир не оказывала. В первую очередь создаваемый людьми рукотворный мир никак не портил природный мир. Как следствие, добросовестность созидательной деятельности влияла только на посмертную судьбу руководивших ею людей.

Сегодня ситуация принципиально изменилась – человеческая деятельность достигла мощи, обеспечивающей кардинальное изменение природного мира. И уже очевидно изменяет его совсем не в лучшую сторону. Соответственно, вектор созидательной деятельности человечества в своей ориентации уже очевидно не совпадает с вектором эволюции.

А это значит, что без изменения вектора созидательной деятельности человечества существует реальная угроза достижению в земном русле заданной эволюции ее финальной цели. И это угроза не только для европейской цивилизации, но и для возглавляемого ею сегодня всего человечества – перспектива закончить свое развитие в тупике. Этот вариант предложен С. Лемом в образе планеты Солярис – спящего вечным сном глобального разума.

Евангелие от Философии эволюции предлагает решение этой проблемы развитием представлений Ветхого Завета о предназначении созидательной деятельности. Предлагается понимание ее сути как процесса общественного развития человечества. А также его конечной цели, способа ее достижения, роли в нем элиты и народа, как активной и пассивной частей общества, и какая вечная жизнь ожидает их в случае успешного участия в создании рукотворного мира.

По сути современному рационально мыслящему человеку предлагается научное обоснование истинности главных идей Христа и необходимое каждому человеку ноу-хау правильного участия в созидательной деятельности в пассивном или активном статусе.

Христианского Евангелия вполне достаточно для пассивных людей. Оно обеспечивает достижения ими бессмертия как результата успешного создания самой простой части своего разума – человеческого сознания. Путь активных людей к бессмертию намного более сложный и максимально рискованный, так как им требуется успешно создать обе части своего разума – человеческое сознание и интеллект.

Сегодня только Евангелие от эволюции предлагает активным людям полноценное руководство земной жизнью – лоцию успешного пути к бессмертию и ноу-хау обеспечения для себя максимально высокого статуса в «небесном обществе». В этом смысле Евангелие от Философии эволюции является версией христианского Евангелия для энергичных людей – созданным на сумме современных научных знаний мировоззренческим учением финального этапа эволюции в ее земном русле.